

## §1. Принципы дидактики

*Резник Н.А.*

Величайшее достижение XX века *Всемирная паутина* объединило достижения прошлого и породило обновлённое, расширенное и усиленное современное пространство научных открытий и образовательных технологий. За короткий срок Internet превратился в совокупность многообразных систем, передающих ту или иную информацию, в том числе и систем, предназначенных для дистанционного получения знаний, что и послужило появлению совершенно нового (для дидактики и для классической психологии обучения) взгляда на теорию обучения.

Благодаря телекоммуникационным сетям в системе общей дидактики всё большее значение приобретает её подсистема, связанная с развитием компьютерных средств обучения. Как и всякая подсистема, последняя, в случае своего интенсивного развития, может оказать влияние на всю совокупность (систему) целей, дидактических принципов, содержания и методов обучения в целом.

До настоящего времени одной из главных забот учёных, изучающих проблемы обучения и воспитания, было раскрытие понимания сущности и роли каждого из основных *принципов процесса обучения*, направленных на его реализацию в целом, и *принципов дидактики*, связанных с собственно вопросами трансляции учебных знаний.

Изучение работ титанов прошлого и точек зрения корифеев современной педагогической науки (точнее, теории) привело (и не только меня) к выводу:

арсенал *принципов общей дидактики* ныне разросся настолько, и различия в их интерпретациях иногда столь разительны, что

трудно понять, какие именно из них (хотя бы в первом приближении) могут

1) эффективно использоваться уже в настоящее время при применении компьютерных инструментов в той или иной частной методике преподавания какого-либо учебного предмета,

2) безоговорочно лечь в основу концепции “обучения на расстоянии” с применением информационно-коммуникационных технологий [24].

К сожалению, разобраться в этом невозможно, не натываясь на бесчисленные ошибки.

Признаюсь: для меня отслеживать ошибки у других умственно (и физически) тяжело, а эмоционально (и психологически) – неприятно (можно невольно попасть в разряд недоброжелателей). И всё же рискую, так как твёрдо убеждена (и придерживаюсь с самого начала своего научного пути) в том, о чём говорил великий представитель нашей цивилизации:

«Противник, ищущий ваши ошибки,  
полезнее, чем друг, желающий их скрыть» (Леонардо да Винчи)<sup>1</sup>.

Направление поиска ответа на первый из этих вопросов – “Какие из принципов обучения необходимо в первую очередь соблюдать для того, чтобы стало возможным грамотно представлять учебную информацию (особенно на экране монитора ПК)?” – сформировалось сравнительно легко.

Руководствуясь знаменитым тезисом Уильяма Оккамы: «Множественность не следует допускать без необходимости», который «есть скорее методологический, нежели онтологический, принцип» [43],

---

<sup>1</sup> Ошибки – цитаты, фразы об ошибках. – URL: <http://aphorism-list.com/tema.php?page=oshibka1&tktema=oshibka> (дата обращения: 19.11.09).

я сознательно здесь сузила область исследований, ограничиваясь лишь частью списка общепризнанных в классической дидактике принципов, а именно: *научность, доступность и наглядность* не только как самых важных

(т.е. таких, соблюдение которых в традиционных, а тем более в мультимедийных средствах обучения наиболее согласуется с *природосообразностью* в обучении),

но и наиболее уязвимых в бумажных и цифровых средствах обучения (как это выяснилось в ходе настоящего исследования).

Своё видение решения второго вопроса отношу во второй раздел данной монографии.

Итак, *принцип* – это

- то, чем объединяется в мысли и в действительности известная совокупность фактов;
- предпосылка (принцип мышления);
- руководящая идея какой-нибудь теории, учения, науки и т.п., от которого не отступают.

Расширение значения этого понятия привело к тому, что принципом считают

- внутреннее убеждение человека, определяющее его взгляд на вещи;
- основные правила деятельности и нормы поведения [190].

Слово “принцип” не только в бумажной научной литературе встречается часто. К примеру, по ПОИСКУ в Internet обнаружилось (цитирую заголовки и тексты статей), что существуют:

1. Основные принципы и методики использования системы порталов в учебном процессе [18];
2. Принципы проблемно-развивающего обучения [53];

3. Принцип работы механизма автоматического подзавода пружины<sup>1</sup>;

4. Принцип многогранника в двухкомнатной квартире<sup>2</sup> и т.п.

И даже (что встретилось совсем не так давно):

5. 14 принципов создания вежливых программ [34];

6. Принципы диет<sup>3</sup> ...

Список можно продолжать бесконечно, вплоть до знаменитой “дефиниции”: Принцип искусства обращения с машинами: «Машина должна работать, человек – думать»<sup>4</sup>.

Полубившееся всем слово *принцип* фигурирует в наименовании фирм и в текстах слоганов, полностью разрушающих его истинное назначение. Например, на открывшемся когда-то после реконструкции сайте фирмы «ПРИНЦИП»<sup>5</sup> (рис. 1.01).

Несмотря на то, что вопросу об *основоположениях* и *принципах* процесса обучения посвящено много исследований и публикаций, единого мнения ни о *принципах обучения*, ни о *принципах дидактики* на сегодняшний день нет. Списки их объёмны и подвижны (см. ниже).

Не помогли мне (в решении проблемы взаимосвязей принципов обучения) и дискуссии, проведённые ещё в прошлом веке в журналах «Советская педагогика» (1950-1951 гг.) и «Народное образование» (1962-1963 гг.).

---

<sup>1</sup> Наручные часы с автоматическим подзаводом пружины: принцип работы. – URL: <http://www.watch.nm.ru/automatic.dhtml> (дата обращения: 19.11.09).

<sup>2</sup> Принцип многогранника в двухкомнатной квартире. – URL: <http://www.iwoman.ru/article240.html> (дата обращения: 19.11.09).

<sup>3</sup> Принципы похудения. Принципы диет: низкокалорийная диета, маложирная диета, монодиеты, белковые диеты – URL: <http://www.inflora.ru/diet/diet103.html> (дата обращения: 19.03.10).

<sup>4</sup> Закон Мерфи – Развитая мерфология – URL: <http://www.popurri.narod.ru/merphi/merphi04.htm> (дата обращения: 12.06.10).

<sup>5</sup> Фирма ПРИНЦИП – двери для любых интерьеров! – URL: <http://www.prinzip.ru/> (дата обращения: 28.07.10).



**Рис. 1.01.** Слово *принцип*  
в качестве наименования фирмы на сайте в Internet

Уже в то время М.Н. Скаткин подсчитал, что у разных авторов названы и рассмотрены **более пятидесяти** разных принципов обучения.

При этом, как отмечал несколько позже М.А. Данилов (1967),

«каждый принцип рассматривался изолированно, как независимый от других, без наличия единой системы, без учета их соподчинения и иерархии» [21].

Их природа, сущность и состав так и остались до конца невыясненными.

«Научное обоснование принципов обучения – задача, несомненно, сложная... Отсутствие единства в исходных основаниях привело к многообразию принципов и их номенклатуры у разных авторов» [см. там же].

Таким образом, то, что законы обучения еще не раскрыты, а так называемые дидактические принципы их заменить не могут, стало в педагогике общеизвестной истиной. Об этом упоминал и И.П. Подласый в 1999 году:

«Исследования последних нескольких лет мало чем отличаются от общей картины изучения закономерностей в прошлом. Некоторые

педагоги, все ещё задающиеся вопросом, установлены ли педагогической закономерности и законы, приходят к отрицательному заключению и по-прежнему не признают педагогику наукой» [138].

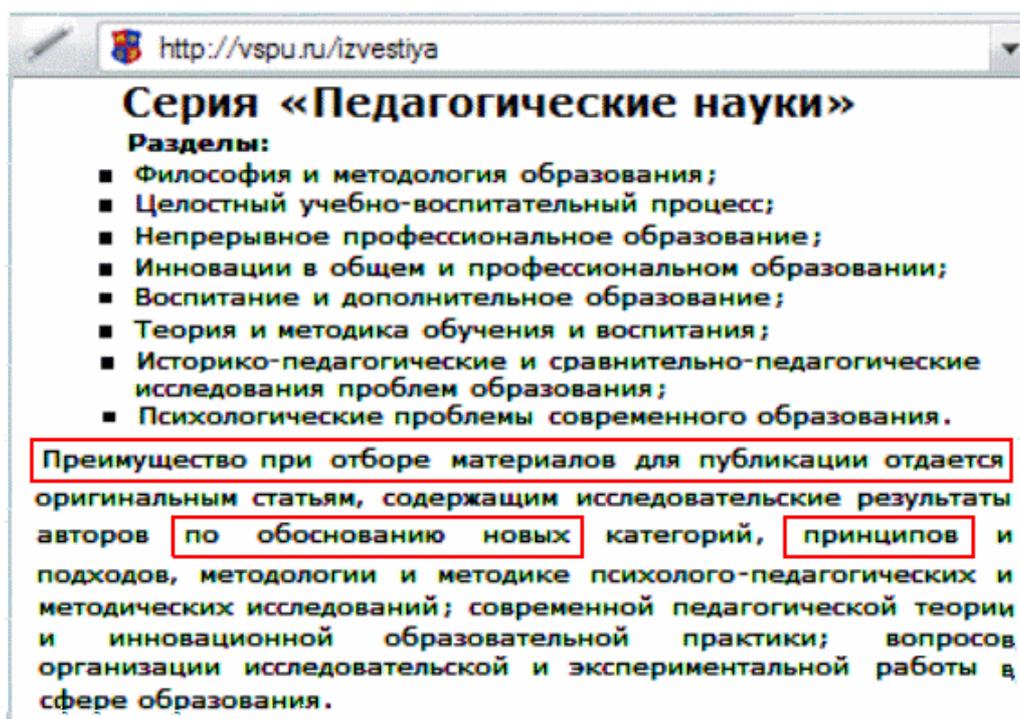
Если же пойти дальше (по вертикали, т.е. “по пути” от школы в вуз), то обнаруживается, что высшая школа в этом плане побила все рекорды. Здесь с энтузиазмом предлагают ввести принципы дидактики, такие, как (цитирую дословно вплоть до деталей орфографии):

- ориентированность высшего образования на развитие личности будущего специалиста;
- соответствие содержания вузовского образования современным и прогнозируемым тенденциям развития науки (техники) и производства (технологий);
- оптимальное сочетание общих, групповых и индивидуальных форм организации учебного процесса в вузе;
- рациональное применение современных методов и средств обучения на различных этапах подготовки специалистов;
- соответствие результатов подготовки специалистов требованиям, которые предъявляются конкретной сферой их профессиональной деятельности, обеспечение их [45].

Или:

- Принцип стартовых знаний.
- Принцип интерактивности.
- Принцип идентификации.
- Принцип индивидуализации.
- Принцип регламентности обучения.
- Принцип педагогической целесообразности применения средств новых информационных технологий.
- Принцип открытости и гибкости дистанционного обучения [54].

И, по-видимому, это и дальше будет разрастаться, так как даже один из весьма авторитетных журналов, входящий в список ВАКа ранее и в настоящее время, предупреждает о преимуществе при отборе публикаций, посвящённых обоснованиям новых категорий и принципов на его страницах (рис. 1.02).



**Рис. 1.0.** Условия размещённое в журнале, входящем в список ВАКа в настоящее время

Объяснить эту ситуацию (по крайней мере, для себя самой) могу лишь частным примером.

В свои первые посещения Совета по защитах кандидатских диссертаций Мурманского государственного педагогического университета (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования) я с удивлением услышала от ведущего процедуру защиты реплику в адрес докторов философии, что законы педагогики

могут существенно отличаться от положений их науки... Больше философов на заседаниях Совета МГПУ не видела и “утешилась”, только лишь вспомнив слова великого философа:

«Кто отказался от излишеств, тот избавился от лишений»<sup>1</sup>.

Что касается *принципов дидактики*, то для себя я уже давно решила принять два толкования слова **принцип** по любимому мною Словарю русского языка 1953 года [195], составленному С.И. Ожеговым, по которому принцип – это

– основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки;

– убеждение, взгляд на вещи,

что практически полностью совпадает с современным толкованием этого слова:

«В ранг принципа следует возводить лишь такие положения, которые имеют всеобщее значение, должны действовать в любых учебных ситуациях, при любых условиях обучения» [27].

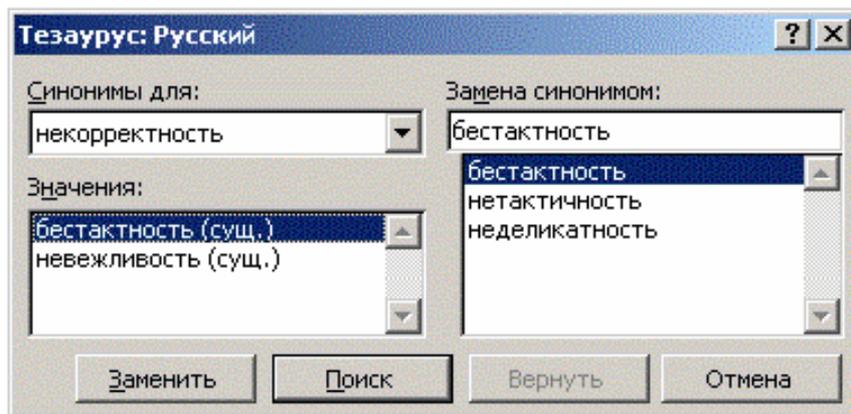
Это условие всеобщности представляется в настоящее время крайне важным, поскольку статус *принципа дидактики* присваивается авторами новых дефиниций и в тех локальных случаях, которые они сами же, зачастую некорректно, определяют.

Сразу оговорю: **некорректность** здесь понимается не так, как это предлагал тезаурус старого текстового редактора Microsoft Word (рис. 1.03). Под *некорректностью* представления учебных знаний в настоящем тексте понимается наличие в них искажений, возникающих из-за произвольности в использовании терминов и (или) несовместимости с ними значения соответствующих изображений.

---

<sup>1</sup> Цитаты, афоризмы и высказывания Канта И. – URL: <http://www.aforism.su/avtor/306.html> (дата обращения: 05.11.10).

*Корректность* же здесь подразумевает правильность в изложении учебной теории, т.е. строгость в применении её терминов и смысловой согласованности сопровождающих или опережающих их образов.



**Рис. 1.03.** Интерпретация слова “некорректность” тезаурусом старого Microsoft Word

Конечно, есть и неизбежные исключения: с приобретением новых фактов и появлением новых открытий научные знания претерпевают изменения, влекущие за собой пересмотр взглядов и появление новых теорий. Вследствие этого неминуемы трансформации и учебных знаний, которые, естественно, определяют необходимость переучивания тех, кто обучался ранее. Кстати, благодаря Internet наша молодёжь это очень быстро схватывает, что отмечают даже родители: “У меня старшая молодого географа поедом ест за нестыковки по карте”.

То, что кто-то рано или поздно должен был поднять этот вопрос, очевидно. К началу третьего тысячелетия практически все школы России (начальная, средняя и высшая, т.е. общеобразовательная и профессиональная), работая по традиционно устоявшимся взглядам, оказались в кризисных условиях. Снижение (на фоне стремительно “размножающихся” принципов) реальных успехов процесса обучения

во множестве предметных областей и на всех уровнях образования порождает несовместимость разных точек зрения не только рядовых учителей школы, но и остепенённых преподавателей высших учебных заведений, а также авторитетных дидактов. В результате «все чаще раздаются голоса ученых и педагогов-практиков, высказывающих мнение, что в свете последних достижений передовой педагогической науки принципы общей дидактики уже давно требуют коренного переосмысления» [4, с. 3].

Так, к примеру,

«С одной стороны, существуют противники использования принципов общей дидактики в музыкальном образовании, которые аргументируют свое мнение специфическими особенностями музыкального искусства и говорят о необходимости использования особой художественной дидактики.

С другой стороны, сторонники противоположного направления, которые настаивают на необходимости подхода к музыке как к любому другому школьному предмету» [см. там же].

Здесь, на мой взгляд, происходит некая путаница.

Есть всеобщая Великая дидактика и есть частные, то есть предметные, методики, для каждой из которых основополагающие принципы приобретают свои специфические правила их реализации на бумажных и электронных страницах средств обучения.

Последнее высказывание представляется чрезвычайно важным, поскольку непосредственно примыкает к основной проблеме данного исследования: «Реализация принципов дидактики (научности, доступности и наглядности) в контексте специфики условий “передачи” учебных знаний в современном информационном пространстве» [57].