

§15. Сравнительный анализ результатов обучения

При проведении учебных экспериментов мы старались не только формировать у учащихся определенные знания, умения и навыки, но и разъяснить и показать, что происходит в их мышлении на очередном этапе обучения. Как оказалось, эти вопросы чрезвычайно интересны и для учителя и для ученика и оказывают положительное влияние на отношение к процессу обучения.

Констатирующий эксперимент, проведенный в разных классах десяти школ Мурманской области, показал, что визуальные дидактические материалы позволяют с одной стороны обеспечить прохождение программного материала, рекомендуемого государственным стандартом, независимо от способностей, подготовки и возможностей всех учащихся. С другой стороны эти материалы предусматривают максимальную дифференциацию, поскольку включают в себя постепенное развитие сложности уровня заданий: от упражнений необходимого минимума до заданий повышенной сложности.

Несмотря на то, что в последние годы эксперимент приобрел широкий масштаб (от 4-го класса сельской школы до 2-го курса технического университета), мы особенно тщательно следили за его результатами в период 6-8 классов средней школы.

Мы считаем, что именно в этот период имеется возможность наиболее продуктивно восстанавливать, развивать и использовать визуальное мышление школьника. В более поздние сроки этот процесс становится менее результативным, растягивается во времени и требует значительных усилий со стороны учителя.

Ниже представляем данные результатов экспериментов, по следующим (интересовавшим нас в первую очередь) параметрам:

1. Приращение учебных возможностей (по визуальной методике обучения) отдельного класса:

- а) в течение длительного промежутка времени;
- б) за период изучения одного раздела учебной теории.

2. Сравнение результатов обучения по традиционной и экспериментальной методикам обучения:

- а) в одном и том же экспериментальном классе;
- б) в разных классах (экспериментальный и контрольный классы).