



К проблемами современного образования можно отнести следующие тревожные тенденции: несоответствия в содержании программ школ и вузов, перетягивание каната между традиционными и инновационными учебными заведениями, практически полное игнорирование психологических аспектов обучения в средней и высшей школах и т.д.

Все это приводит к дискредитации идеи непрерывного образования.

Координация учебных планов в школе и в вузе осуществляется на основе государственных стандартов. При этом зачастую игнорируются явные и опосредованные связи между предметами.

К примеру, тема «Векторы» с молчаливого согласия администраций школ практически исчезает из программ 8-9 классов.

Введение и формирование этого важнейшего понятия вынуждены осуществлять учителя физики, которые на деле должны «эксплуатировать» готовые знания в соответствующих интерпретациях.

Во всех звеньях непрерывного образования наблюдается неадекватная оценка роли отдельной предметной области в развитии мышления обучающегося, в его успехах в других областях знания. Так, к примеру, содержание и направленность дисциплины «Концепции современного естествознания» могут

резко отличаться в зависимости от того, на каком курсе этот предмет проходит, то же можно сказать и о дисциплине “Деловой русский язык” при обучении на 1 курсе или в период преддипломной практики.

Столь модная профилизация в школах привела к извращению значимости и изменению роли таких предметных областей, как “Русский язык” и “Математика”. Так, резко снизилась грамотность детей и подростков, чему в немалой степени способствовало перекраивание курса русского языка в средней школе.

Не секрет, что требования к алгоритмическим умениям учеников в школьном курсе алгебры все более ужесточаются, увлечение тригонометрическими и логарифмическими “монстрами” привело к тому, что задания типа Международных московских математических олимпиад 50-60 годов теперь считаются чуть ли не нормой для среднего образовательного уровня. В то же время резко снизился интерес к геометрической части курса, вследствие чего значительно оскудела логическая составляющая обучения.

Бесконечно меняющиеся стандарты практически ликвидировали прочные, корректно написанные и многократно апробированные учебники прошлых лет. Обилие скороспелых учебных изданий производит впечатление, что каждый автор стремится изложить свою личную точку зрения на предмет, подчас забывая об общих целях дисциплины и о времени прохождения её в системе учебных планов.

Особое сожаление вызывают учебники для 5-6 классов. Если учебники для 1-4 классов построены с учетом важнейших принципов дидактики (наглядность, доступность и т.д.), то в данных пособиях они практически исчезают. Появляется скучный и непонятный квазинаучный текст, наглядность полностью исчезает. Поскольку к тому же в этот период начинают формироваться важнейшие абстрактные понятия, то любое усложнение текстового учебного материала ведет к неудачам обучения. Подобное же происходит при переходе из 9 в 10 классы, и еще более усугубляется при переходе в вуз.

Новые виды учебных пособий иногда вызывают не только недоумение, но и глубокое сожаление об извращенной реализации заложенной в них плодотворной идеи. Пример – тетради на печатной основе. При всей чисто внешней привлекательности следовало бы проверить, что же на деле мы получаем, применяя такие “тетради”. Возможно, стоит возродить идею пробных учебников, достоинства и недостатки которых можно было бы выявить на отдель-

ных экспериментальных площадках, не кидаясь из стороны в сторону в масштабах региона или области.

Методическая служба, которая, казалось бы, должна оказаться между новым учебником и учителем, переродилась в контролирующий орган, занимаясь в основном аттестацией учителей и преподавателей. Практически исключены такие ее важнейшие функции как введение учителя в новые педагогические технологии и среды, ознакомление его с содержанием и концепциями новых учебных изданий, с современными результатами работ психологов и дидактов и т.д.

Активность администраций школ в плане формирования классов с различной ориентацией в обучении привела к дифференцированию в подходе к базисным курсам средней школы. Однако, в этот период (начиная с 5-6-х классов), как правило, налицо лишь внешние возрастные особенности детей, но еще не установились их действительные склонности, не сформировались окончательно их собственные интересы.

Искусственное (скорее даже, насильственное) культивирование талантливых детей может привести ко многим бедам: нарушение собственного жизненного пути ребенка, неправильная оценка его склонностей и возможностей, недостаточность гармонического развития. Все это может привести к возникновению злобы и ненависти, к потере возможности в дальнейшем вписаться в соответствующий социум.

Беспокойство по поводу перекосов в образовании все возрастает. Симптоматично, что это наблюдается на различных уровнях образования, затрагивая не только содержание какого-либо отдельного курса определенной образовательной области, но и обрывая связи между ними. Этому нет оправдания ни в школе, ни в вузе – мы сознательно программируем неразрывную цепь неудач обучения, теряем большое количество школьников и студентов, которые могли бы и должны были бы получать и продолжать свое образование.

Осознание того, что знания и передача знаний являются категориями разного порядка, специальные грамотные исследования в изучении процесса передачи знаний и условий доброкачественного их усвоения, добросовестное осуществление идеи непрерывного образования – вот общие необходимые условия для успешного разрешения современного кризиса в преподавании различных дисциплин в средней и высшей школе.